

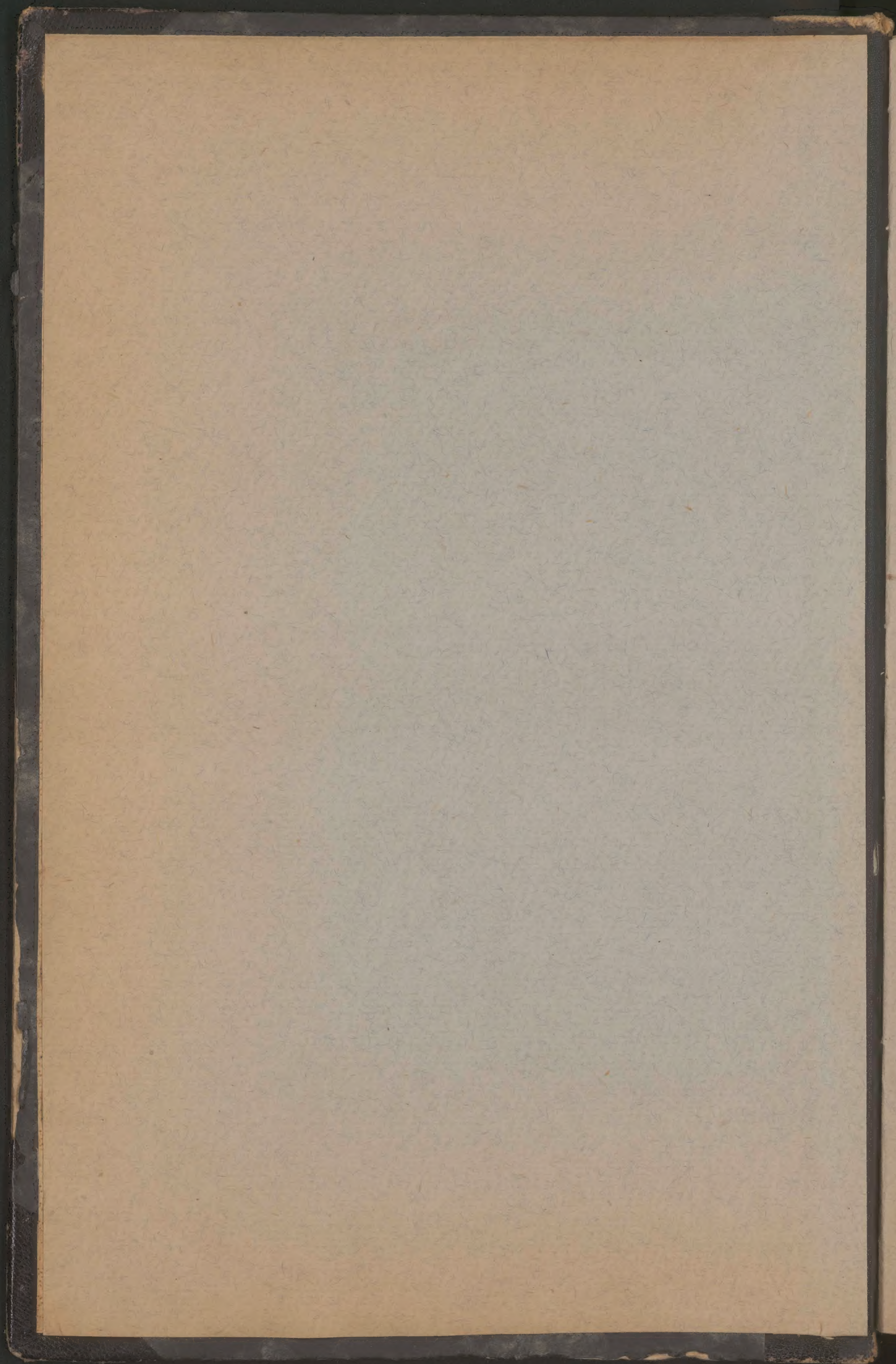


Kalkome  
15036

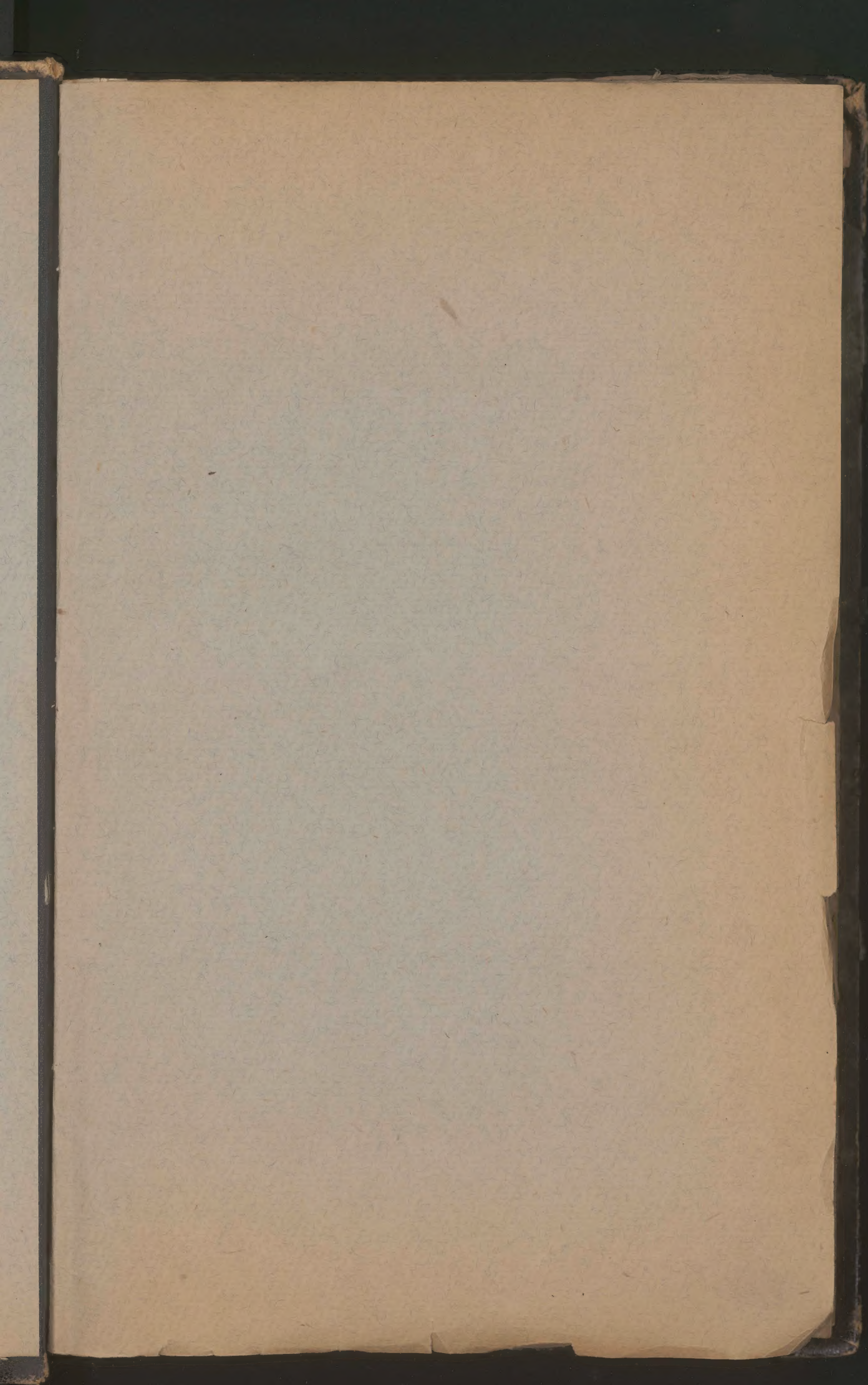
III

P

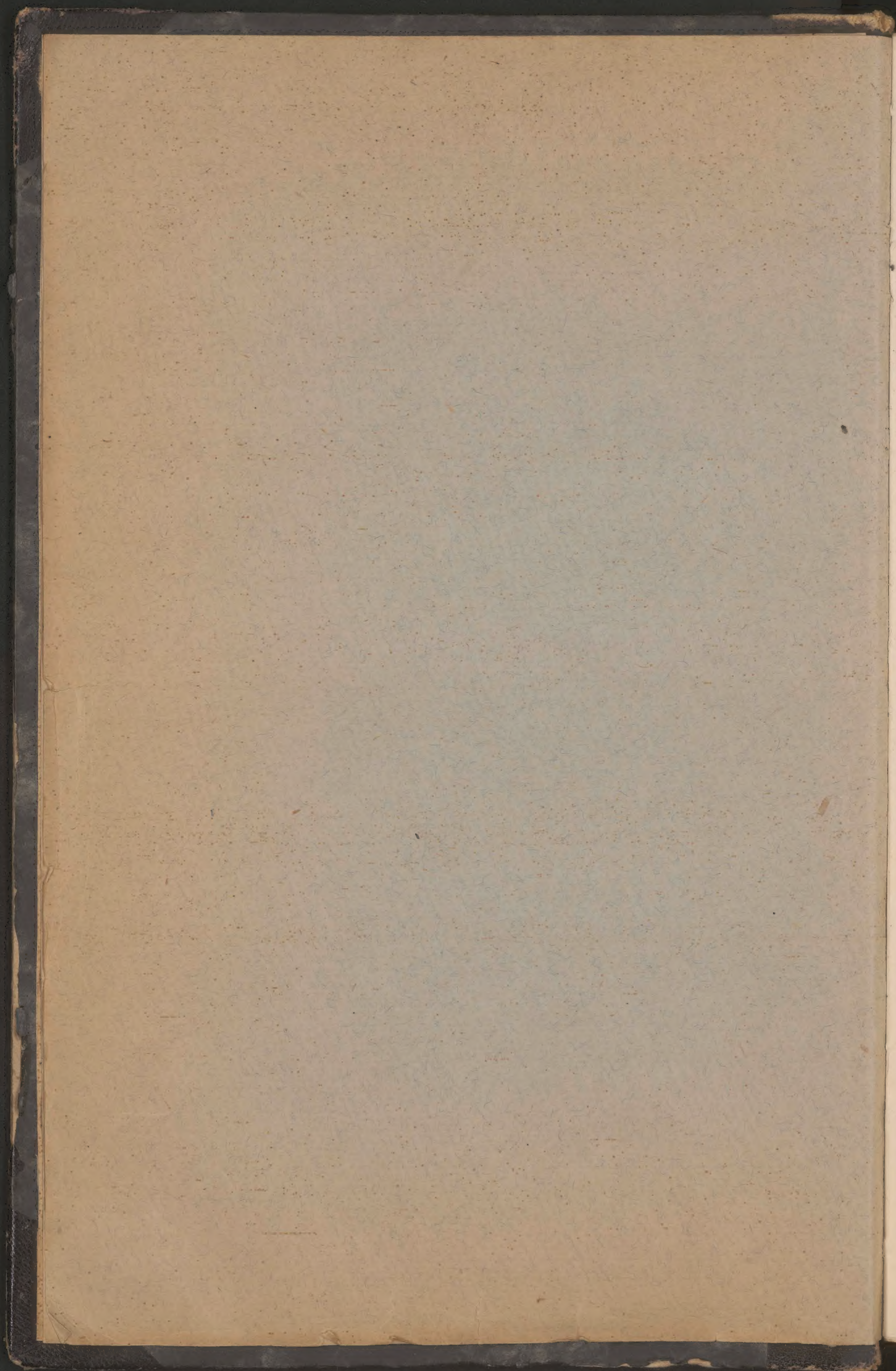












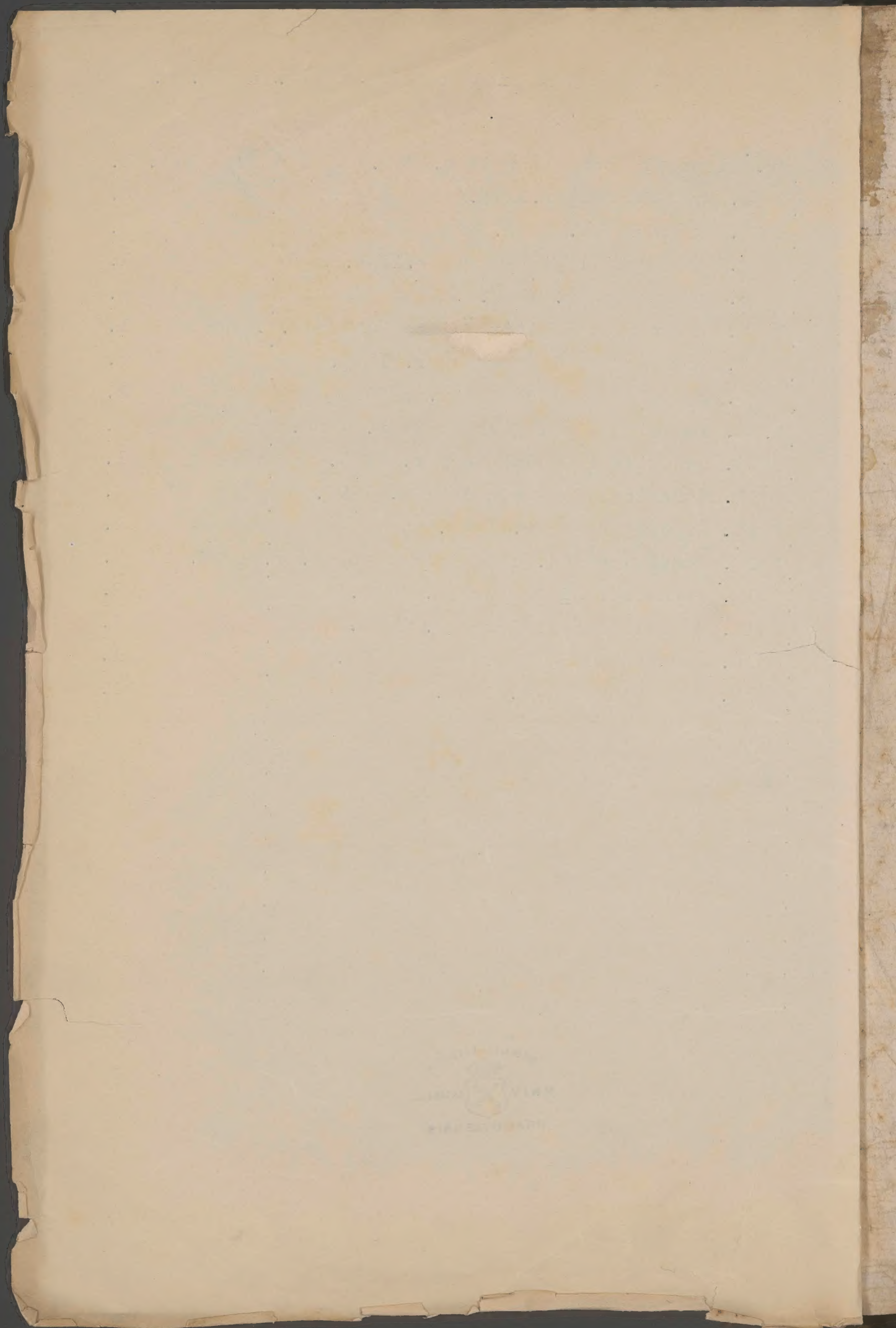


Z B I O R druków procesowych z XVIII. i XIX. w.

Tom II.

Nr. <sup>1.</sup>	Elsner i Wisogierdowie r.1782.	szt.	1.
"	2. Froelichowie r.1799.	"	3.
"	3. Goldynga r. 1765.	"	2.
"	4. Grabowski i Sieheń etc r,1799.	"	1.
"	5. Grabowscy r. 1799.	"	2.
"	6. de Grothuz i Piótr Książę kurlandz.r.1779	"	1.
"	7. Gruzynski i Podberescy r. 1799.	"	3.
"	8. Haudring i Klüchzner r. 1779.	"	3.
"	9. Haudringowie i Platerowie r. 1780.	"	2.
"	10. Janowicz i Chodakowscy r. 1799.	"	1.
"	11. Izraelowicz i Radowski r. 1799.	"	2.
"	12. Hryniewicz r. 1774.	"	1.
"	13. Jezuici toruń. i Magistrat toruń. r. 1724.	"	3.
"	14. Jasna Góra i Kłobuck r. 1790.	"	2.
"	15. Jocz i Downarowicz r. 1800.	"	1.
"	16. Kaczanowska i Brzozowski 1799.	"	1.
"	17. Kalenkiewicz r. 1760.	"	1.







de jure Patronatg. t. k. i. k. Krakowa miasta o J. Sobieskan  
z Dianottym.



# STATUS CAUSÆ

Pro

Generoso Ordine Equestri Districtus Goldingensis, uti  
Parte Appellante.

Contra

Nobiles, & Spectabiles Pro-Consulem Consules, tum Ho-  
nestos Tribunos, totumque Magistratum & Communita-  
tem Civitatis Goldingensis, uti Partem Citatam Appel-  
latam.

TERMINUS ex Appellatione Ordinaria & ex Adci-  
tatione.

CAUSA respectu asserti Juris compatronatûs, alias si-  
multaneæ per Civitatem cum Nobilitate prætenfæ præ-  
sentationis Parochi ad Ecclesiam Letticam Goldingen-  
sem.

**C**UM Nobilitas tota Ducatûm Curlandiæ & Semigalliæ sub multifa-  
ris, ac ferè sine intermissione durantibus belli sollicitudinibus, Jura sua ob-  
servare, ac defendere non posset, tunc temporis Civitas Goldingensis in  
Jus Ejuldem Nobilitatis compatronatûs ad Ecclesiam Letticam Goldingen-  
sem involaverat, quod ipsi de facili obvenerat, quando Ecclesia in Civi-  
tate extructa, & Nobilitas non solum à Civitate, sed etiàm à domibus  
suis villanis per multum temporis spatium aliena extitit.

A



Hinc est, quod aliquoties ab Anno 1700. non tamèn continuò, ad præsentia tempora Civitas junctim cum Nobilitate Parochum ad Ecclesiam Goldingensem præsenterit.

Perspectis tamèn Juribus suis circa ultimariam Vacationem Parochi Goldingensis ad præsentationem alterius Nobilitas Civitatem admittere noluit, quæ tamen circa possessionem per resolutionem Illustrissimi Ducis sub die 5ta Mensis Junii, Annò 1767. conservata, salvâ actione Nobilitati in petitorio, si Nobilitas Jus compatronatûs sibi soli competens evincere intendere, vid: Resolutionem Ducis in Actis fol: 496.

Inhòatus est itaque processus in petitorio in Judicio Aulico Ducali Curlandiæ, & post peremptam exceptionem fori ex parte Civitatis oppositam, non necessariâquè ad Judicium Spirituale remissione adinventâ, ulterius experimentum hæc in causa coram suo Judicio injectum, in Actis. fol. 37.

Solidissimè itaque post hæc Nobilitas soli sibi Jus compatronatûs competens justificaverat in Actis a fol. 88. ad fol. 130.

Non attentis tamèn rationibus & documentis Nobilitatis, prodiit in petitorio Judicii Aulici Ducalis sub Die 16. Mensis Januarii, Annò 1773. Sententia definitiva, quâ mediantè: Civitas ab actione Nobilitatis liberata, & circa asserta Jura sua compatronatûs conservata. fol. in Actis 234.

Ab ejusmodi Decreto appellatum est ex parte Nobilitatis, ad Judicia Relationum propriarum Serenissimæ Majestatis Vestræ, quæ Appellatio est admissa, in Actis. fol. 246.

Adcitata quoquè est Civitas pro cassatione sæpe dicti Decreti Sum: Nro. 1.

Spem maximam ponit Nobilitas in Judicio Serenissimæ Majestatis Vestræ, Decretum Judicii Aulici Ducalis Curlandiæ non posse subsistere, quin satius ipso retractato, Civitatem Goldingensem à prætensio per ipsam Jure compatronatûs excludi debere, cum Soli Nobilitati Districtus Goldingensis competat Jus compatronatûs ad Ecclesiam Letticam Goldingensem: Siquidem:

Recessus Rigenis in Actis a fol: 515. ad fol. 520. Anni 1567. à Duce Gothardo gloriosæ memoriæ, atquè Nobilitate Curlandiæ, Semigalliæquè factus, paucitati Ecclesiarum atque Ecclesiastarum consulturus, habitâ ratione in quibus locis Ecclesiæ Scholæ, Nosocomiaquè erigi, ædificari, sustentariquè deberent, specialiter Civitatis Goldingensis, ibiquè extruendæ Ecclesiæ Parochialis mentionem facit, constituitquè ut ad unam quamquè Ecclesiam, Ædes Parochiales, terræ Ecclesiastica pro Ecclesiasta Germanico, sive Lettico, nec non quædam casæ rusticæ ad paræciam illam pertinentes adjungerentur, atquè ædificarentur, qui recessus (cujus authentica à Civitate Goldinga nullatenus in dubium vocatur) manifestò probat; Principi Nobilitatiquè duntaxat constructionem, foundationem atquè dotationem cum aliarum Ecclesiarum, ædiumquè Parochialium, tum Ecclesiæ Goldingensis, habitationisquè Parochialis curæ fuisse, ædemquè religioni dicatam, domumquè parochialem Goldingæ fundasse, nec non dotasse.



Unde jus compatronatus competit ipsimet Nobilitati Diœcesis Goldingensis ad Ædem, quæ ab hac Diœcesi nomen fortitur, exclusa Civitate Goldingâ, quæ nequẽ Templum Goldingense construxit, nequẽ ad foundationem atquẽ dotationem quidquàm contulit.

Quin satius Acta Visitationis Ecclesiasticæ de Die 3<sup>ta</sup> Mensis Augusti Anni 1606. in Actis *a fol. 571. ad fol. 579.* testantur, quod Illustrissimus olim Dux Vilhelmus habitationem Parochialem Germanici Ecclesiastæ de novo ædificare, atquẽ conservare promisit, promissoquẽ stetit, Nobilitas vicissim atque Indigenæ Districtus Goldingensis ædem pro letis sive Ecclesiasticis suis sumptibus extruere sũceperunt, distributio materierum ac nummorum ad hanc structuram necessariorum in Nobilitatem solùm Districtus Goldingensis, nullatenus verò in Civitatem facta, pecunias impositas Curatori Ecclesiæ è Nobilitate electo, sub executione adjudicandæ casæ rusticæ numerari placuit, locus construendæ ædis Religioni destinatæ, an in Campo S. Petri, vel Annæ arbitrio Principis commendatus, opifices à Nobilitate procurandos, operarios è quovis Prædio ad æquabilem partitionem mittendos, atquẽ pecunias, ni sufficerent à Nobilitate supplendas esse, sancitum est, Civitasquẽ ad amicam tantum persuasionem, quod ædes extruenda in commodum quoquẽ domesticorum civitatis vergeret, civitatisquẽ decori ornamentoquẽ esset, trabium cantheriorumquẽ pro contignatione advectionem, absquẽ ulla facta spe ulterioris adjumenti pollicita est, nec de Jure compatronatus sibi vindicando minimẽ quid cogitavit.

Acta potiùs Visitationis Ecclesiasticæ Die 4<sup>ta</sup> 8<sup>va</sup>quẽ Martii Anno 1623. *a fol. 584. ad fol. 586.* Goldingæ habitæ, perspicuẽ loquuntur, Ecclesiastem illius temporis affirmavisse, se Officium suum Nobilitati præstare, atquẽ Civitatem affirmavisse, dictum Ecclesiastem, non à Civibus, sed à Duce Nobilitatequẽ institutum esse.

Exinde in Visitatione Ecclesiastica de Die 21 Mensis Martii Anno 1624. *a fol. 586. ad fol. 589.* pro extruendo organo, sustentationequẽ organarii tributa in Nobilitatem laudata, quodquẽ quodlibet prædium Nobilitare pro ipso contribuere debẽat constitutum; Et in eadem Visitatione de Die 22 Mensis Eiusdem *a fol. 579. ad fol. 583.* novæ dispartiones ad struendum templum Letticum in Nobilitatem Districtus Goldingensis, Civitate nullatenus adhibitâ, descriptæ sunt.

Et Recessus Visitationis 1650. Die 7<sup>ma</sup> Mensis Augusti editus. *fol. 591.* sancit, ut Parochiani de instauratione templi Germanici Goldingensis in ruinam proni, hujusquẽ refectione sive inter se convenirent, sive ad exemplar aliarum Ecclesiarum in hisce Ducatibus, Illustrissimo Duci de refectione ædis adornandæ supplices fierent, nec ad hanc Visitationem Civitas adhibita fuit.

Quinimò Acta Visitationis de Die 17<sup>ma</sup> Mensis Augusti Anni 1673. docent *a fol. 591. ad fol. 595.* hunc dictum Actum Visitationis, itidem non adscitâ Civitate, sive Civibus Goldingensibus habitum, atquẽ absolutum fuisse, Magistratu verùm Senioribusquẽ Civitatis intercedentibus in Visitatione pronuntiatum: quod protestatio, atquẽ petitem Magistratus Goldingensis



neutiquam admitti posset, cum ex præcedaneis Actis Visitationis non apparet, ad Visitationem sive revisionem unquam quendam ex Magistratu adscitum esse.

Accedit pariter quod & hoc sæculo 18vo contributiones pro sustentatione Parochi Lettici Nobilitas annuatim facit, edocente inventario Anni 1740. in Actis fol. 494. & edocentibus Libris Ecclesiæ Goldingensis fol. 607.

Hæ è tabulis publicis depromptæ probationes abundè confirmant, Illustrissimum Ducem, Nobilesqùè Districtus Goldingensis solùm Fundatores atquè Dotatores, Nobilesqùè dictæ Ecclesiæ Goldingensis compatronos esse, atquè Jure compatronatûs gaudere, quod vetustum ejus, Jus patronatûs, atquè compatronatûs, æquè formula Regiminis Nobilitati Curlandiæ, atquè Semigalliæ, ac alæ leges patriæ vindicant, quippe Landum publicum Die 23tiâ Xbris Anno 1618. conditum, adductum excitatæ formulæ Regiminis Jus compatronatûs Nobilitati soli integrum præstat.

Quod punctum Laudi publici decisione Commissoriali Anni 1642. sic confirmatur, ut Nobilibus Districtus, sive indigenis Diæcesis de persona vocandi Candidati dissentientibus, Illustrissimus Dux cum suis Consiliariis rem definiat.

Pari modo in Laudo publico de anno 1684. §. 1mo ratione Juris compatronatûs expressè disponitur: Ut vacante munere Ecclesiæ ad templum, quod habet plures compatronos, præter Illustrissimum Ducem, cèn Patronum, Indigenæ illius Districtus, cèn compatroni Jure suffragandi binis personis, easquè præsentandi gaudeant.

Et §. 4to. modò allegati Laudi ob Jus Patronatûs, soli Nobilitati competens disponitur: Ut templorum Visitationibus præter Visitatores, Capitaneum majorem sive minorem Superintendentem, sive Præpositum, unus vel plures Patroni Districtus intersint.

Porrò in decisionibus Commissorialibus anni 1717. §. 24. Nobilitas circà Jura Patronatûs conservata, & quàmvis ibidem Juris Patronatûs Civitatum mentio fit, per se tamèn patet, sub eò illas tantummodò intelligi posse Civitates, quæ ut e: g: Civitas Libaviensis Jus Patronatûs vel generatim sola, vel uti e: g: Civitas Mitaviensis intuitu Diaconi Germanici, illud pro parte sibi soli haberet.

In specie autèm non probat Civitas Goldingensis sibi competere Jus compatronatûs, prout probat in specie Nobilitas, igitur ad Jura Civitatum generalia confugere nequit, cum quævis specialitas derogat generalitati.

Probato igitur Jure compatronatûs Nobilitatis ad Ecclesiam Parochialem Goldingensem, atquè deficiente omni probatione solidâ à parte Civitatis Goldingæ, Quod ipsi privilegium à Magistris Ordinis, aut ab horum Successoribus, qui abdicato Ordine ad sæculum transferunt, de Jure compatronatûs legitimè obtinuerint, sive originalitèr Ecclesiam Goldingensem fundave-



daverint, atque dotaverint, factæ demùm, vetustiori Jure quæsito Nobilitatis, refectiones ædis, erogationes in personas Ecclesiasticas, harumque institutiones (de quibus modò non est quæstio cum promovèatur Actio petitorii non possessori;) Jus Patronatûs Goldingense à vetulis temporibus Nobilitati soli collatum minuere, ac Nobiles ad ejus communicationem cum Civitate Goldingensi adigere nequèunt, dum Paræciani ad præstationes quasdam æquitate obligantur, nec inde singulare Jus in Ecclesiam acquirant.

Exhibuit quidè Civitas Goldinga duo puncta binorum Privilegiorum, quorum altero in Actis fol. 530. à Magistro Ordinis Arnoldo de Vietinghoff datum habetur, ut in cæmeterio, quod in illis literis Goldingense vocatur, criminosi seu cædis rei Jure asyli gaudèant: altero in Actis fol. 531. à Magistro Ordinis Joanne Wolthusem von Harze Anno 1470. datum sancitur: Ut extructurus ædificia in arcibus Ecclesiæ Parochiali Goldingensi collatis, de pretio illarum in commodum illius Ecclesiæ cum Commendatore, Curatore Ecclesiæ, Magistratuque paciscatur.

Sed literæ illæ beneficiaræ (dato earum Authenticas exhiberi posse) pro Civitate cardinem rei nullatenus probant, multò magis ex Arnoldi de Vietinghoff literis apparet, illo tempore cæmeterium tantum, atque minime templum Goldingæ fuisse, siquidem Jura communia Ecclesiis generatim locum asyli præbent, nec criminosos indè eductos puniri patiuntur; cum igitur templo non extante, Jus cæmeterii dubium redderetur, Jus asyli sigillatim cæmeterio concessum esse videtur, ex tutela vero concessa, qui ad cæmeterium confugiunt, concludi nequit, Civitati Goldingensi Jus compatronatûs in Ecclesiam Goldingensem collatum esse.

Nec permessa alienatio locorum vacuorum Ecclesiæ à Magistro Ordinis Joanne Wolthusem von Harze adscito Magistratû ad constituendum eorum æquum pretium, Civitati Jus compatronatûs (de quo est altum silentium) confert, neque nostrum est dicere, quidquid tabulæ exhibitæ non loquuntur.

Non est in hisce literis determinatâ competentia Juris compatronatûs, propter Civitatem, si quæ foret, jam illa Ecclesia nec fundus ipse existit, ubinam etenim Summa & proventus ab ipsa pro illis venditis arcibus favore Ecclesiæ vel Parochi ipsius, horum nihil, quin satius nova Ecclesia de anno 1567. per Nobilitatem fundata, sufficienterque dotata, nec in fundo Civili, sed in fundo à Duce designato consistit.

Provocat quoque Civitas Goldinga ad insignia sua in superiori parte valvarum ædis Goldingensis depicta, in quibus magnum præsidium se invenire existimat, tantum verò abest, ut hæc pictura causam ejus suffulciat, unde nam notum est, quod hoc insigne Civitas pinxerit, ut potius cuivis privato licitum sit publicæ ædificia picturis aliisque ornamentis exornare, & quemadmodum hæc res picturis ornamentisque non cedunt, ita picta insignia Civitati Goldingensi Jus compatronatûs (quod soli Nobilitati collatum est) nullatenus tribuit.



Multominus ob concessum Jus Rigenſe parî prerogativâ cum Nobilitate in eligendis præſentandiſquè Eccleſiaſtis gaudent, quippè Jura Eccleſiaſtica (quæ Rigenſes habent) Goldingæ data eſſe, planè probari nequit, omniſquè conſeſſio Juris ita intelligenda, prout uſus ejus habetur, atquè haberi poteſt.

Civitas Goldinga non probavit nequè probare poteſt, foundationem atquè erectionem Eccleſiæ à ſe descendere, quæ ipſi tribuant Jus Patronatûs juxta Jus Canonicum can: piæ mentis ibiquè Gloſſa fol. 1166. Cumquè indoles rerum Rigenſium à conditione Civitatis Goldingenſis planè differant, nullatenus ritè à diſparibus inferitur conſuſio, memoratæ Civitati Goldingæ eſſe Jus compatronatûs ad Eccleſiam, quam originaliter Dominus ditionis Nobilitaſquè fundavit, atquè dotavit. Quare nequè Pacta ſubjectionis nequè Religionis cautiones illud Jus, quo Civitas caruit, atquè caret, roborant, nec quidquam abſquè relato confirman.

Acta quidem exhibita per Civitatem Goldinga teſtantur, ſed tamem circa finem præcedentis ſæculi, hocquè ſæculo 18vo. demùm Civitatem dictam inhæaviſſe varios Actus exercere, quibûs Jus compatronatûs in præjudicium Nobilitatis Diſtrictûs Goldingenſis ſibi arrogavit, ſed tempora turbulenta, atquè calamitoſa, aliaquè impedimenta, quibûs Nobilitas, ac ipſorum prædia afflicta fuèrunt, non permiſère, ut his intrusionibus extemplò, medela afferri potuèrit, nihilominus Jus Nobilitatis, in præcitato reſeſſu Rigenſi, formula Regiminis, Laudis publicis, ac Viſitationibus Eccleſiaſticis vetuſtis, recentioribuſquè fundatum tanto magis in tuto perſiſtit, quantò minus negari poteſt, probato Jure vetuſto, ejuſquè legitima aſſuſitione, omnes innovationes, atquè intrusiones abrogari.

Nec ipſis inde à Civitate Goldingenſi color induci valet, quod quaſdam præſtationes, fundatâ, dotatâquè Eccleſiâ, radicatoquè Jure compatronatûs, ſubit, ſiquidem his collectis æque parum Juris illi Civitati, ac Suburbis ad arces atquè præfecturas ſitis, ad ſtructuram reſectionemquè templorum, collatis contributionibûs accreſcit, cui enim in mentem venit ſtatuerè, Suburbicarios dictis contributionibus Jus compatronatûs obtinere, cum ea ceu Paræciani præſent, fundiquè ad ædè, parochialem domum, atquè culturam deſtinati pars ditionis ſint, & donum aliquod poſt conſecrationem Eccleſiæ non facit Patronum illius. Can: piæ mentis & Gloſſa cap: quoniam: verbo Fundatores.

Parum quoquè prodeſt, quod Civitas & Conſuratore Eccleſiæ ſe ſe feciſſet, factum namquè hoc tempore turbulento, factum quod Civitas de ſæili, uti in uno loco, ingerere ſe ſe potuit, factum tandem contra Jus Nobilitatis, quòd illico Nobilitas reclamabat, ut ſunt manifeſtationes & arreſta Nobilitatis de anno 1685. à fol. 596. ad fol. 605.

Ex facilitate per Civitatem attendentiæ Eccleſiæ non conſurgit Jus Patronatûs, quia par ratio adeſſet, ut Parochus abſquè præſentatione inſtituatur, propter hoc, quod ipſum Nobilitas ad conſilia admittebat, ut eſt in viſitatione anni 1624. in Actis fol. 590. quod abſquè in ſpectatione Parochi proventus Eccleſiaſtici non diſtribuantur, de Præcentore Parochus pro-

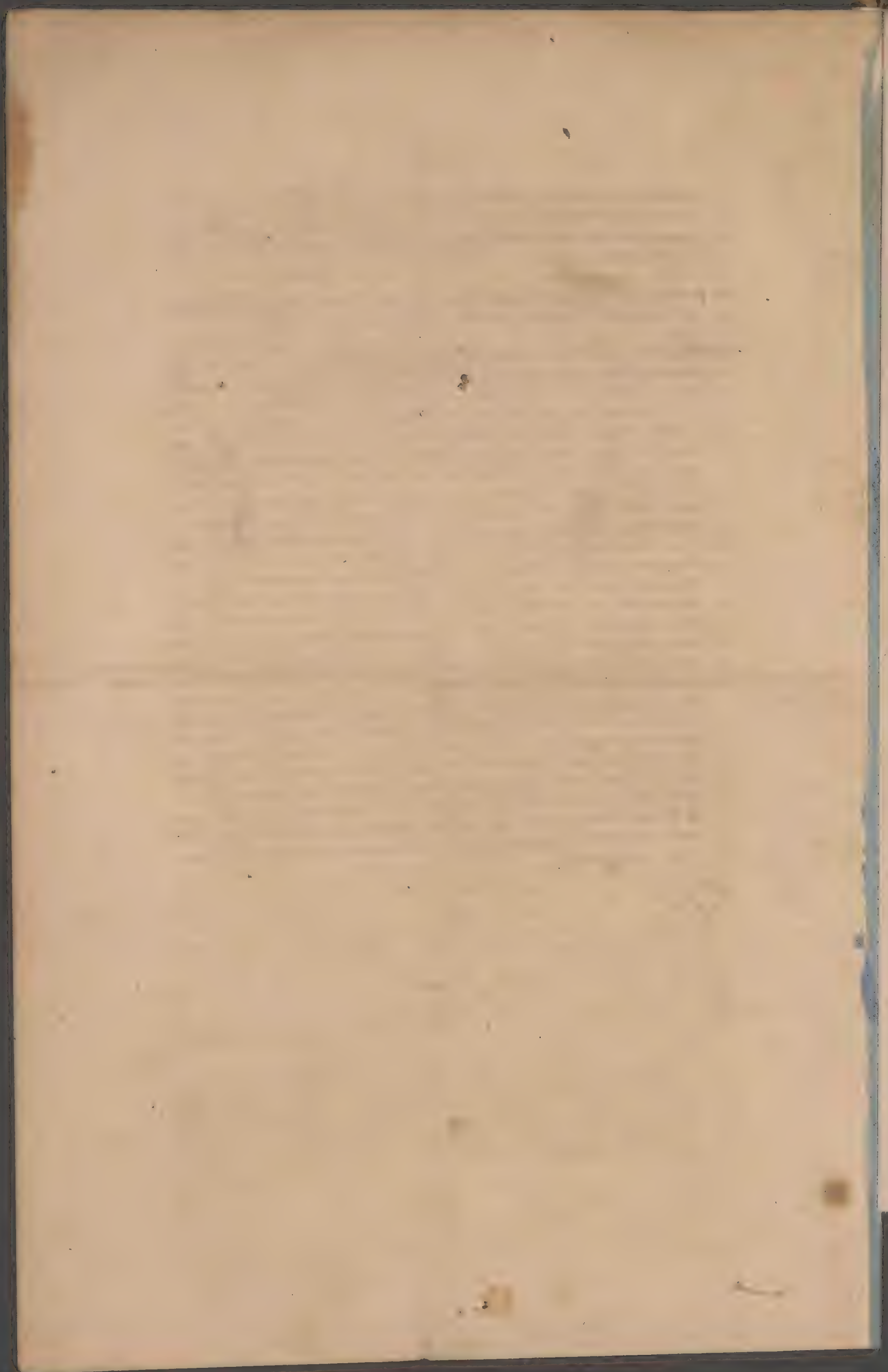


videat, ut est in visitatione 1650. in Actis fol. 550. & in visitatione anni 1673. in Actis fol. 554. quoniam tamen concluderet per has antiquas per Parochos attributas prerogativas, ipsum absolutum ac independentem esse debere.

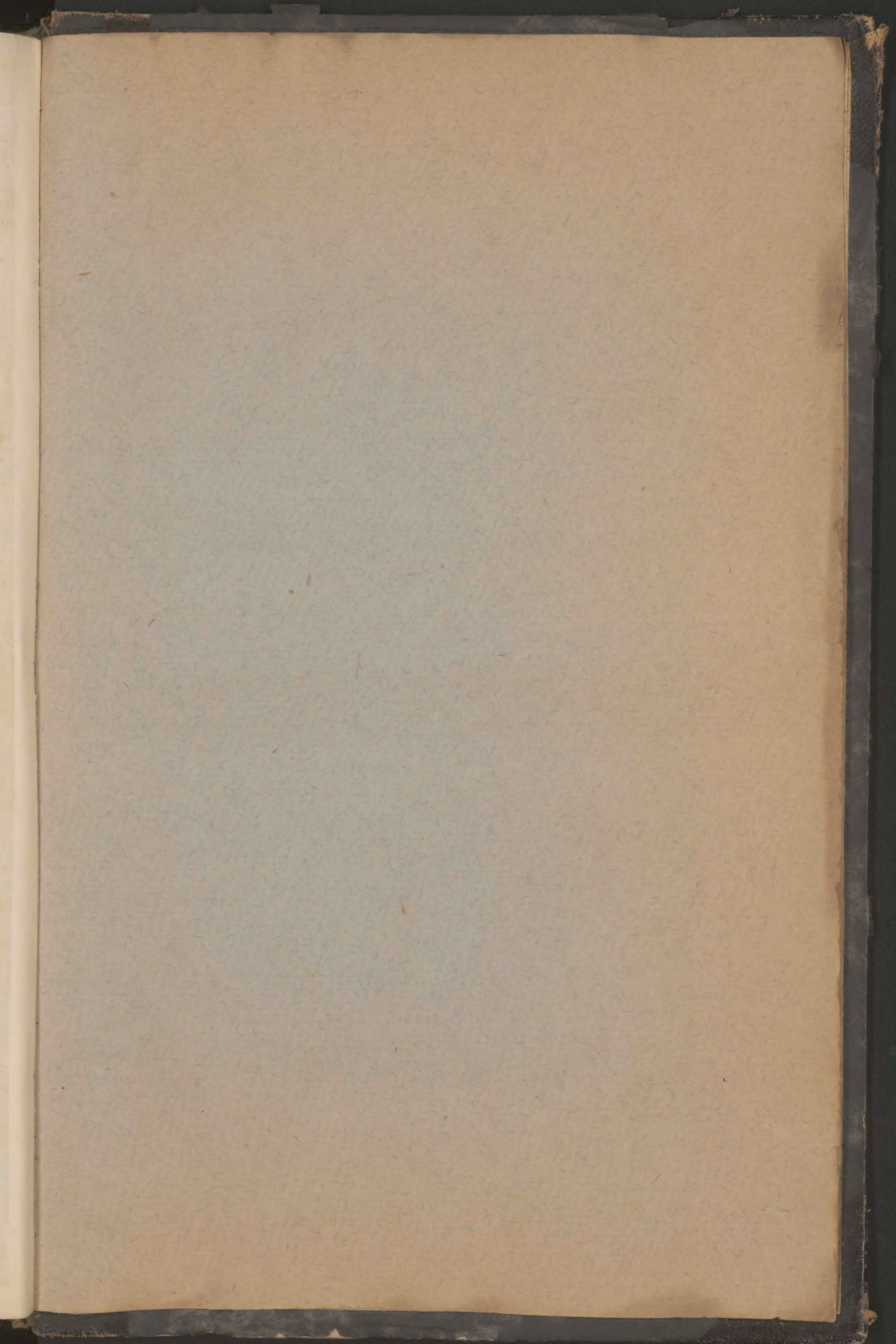
Ac proinde cum expressis constat de illegalitate Decreti Judicii Aulici Ducalis Curlandæ, Nobilitas Districtus Goldingensis rectè supplicat.

Decidendo appellationem ordinariam à Decreto Judicii Aulici Ducalis Curlandæ die 16ta Mensis Januarii Anno 1773. publicato, ad Judicia Serenissimæ Majestatis Vestræ Relationum propriarum interpolitam, & admissam, tum ad citationem ex parte Nobilitatis Districtus Goldingensis Civitati Goldingæ extraditam, experimentum de legalitate dicti Decreti injungi, in experimento: cum probatum sit, Illustrissimo olim Gotthardo gloriosæ memoriæ Duci, Generosæque Nobilitati Ducatum Curlandæ atque Semigalliæ structuram ædis religioni dicatæ, ejusque dotacionem curæ fuisse, illamque fundasse atque dotasse, nec Civitatem, Civemque ad ejus fundacionem atque dotacionem originaliter adscriptos esse, juxta compatronatus Nobilitati dumtaxat Recessu Rigenli de anno 1567. Formulæ Regiminis, Laudis publicis, veteribus decimonibus Communitariis, Visitationibusque Ecclesiasticis (Magistratu Civiumque Goldingensibus exclusis;) conatum datum esse, atque competere, Civitas autem nullatenus idoneis testimoniis docuerit, ipsam ad originalem fundacionem, dotacionemque ædis Goldingensis aliquam partem contulisse, sive adhibitam fuisse, neque literas de concessio jure compatronatus exhibuerit, nec titulum præsentis juris compatronatus habere; Quapropter retractata sententiâ Judicii Aulici Ducalis Curlandæ, ipsammet nominatim Nobilitatem Districtus Goldingensis circa Jus compatronatus Ecclesiæ Leticæ Goldingensis conservari & manuteneri, intrusionem læpius dictæ Civitatis Goldingæ in Jus compatronatus Ecclesiæ Goldingensis Germano-Leticæ illegitimam declarari, electionem, præsentationemque ipsius Candidati vacante munere Ecclesiæ sive Parochi, Ecclesiæ introductionem, decessionemque in Visitationibus interdicti, ac inhiberi, æquale Jus cum Nobilitate Civitatis non habere adinveniri, eandemque Civitatem in damnis & litis expensis condemnari,

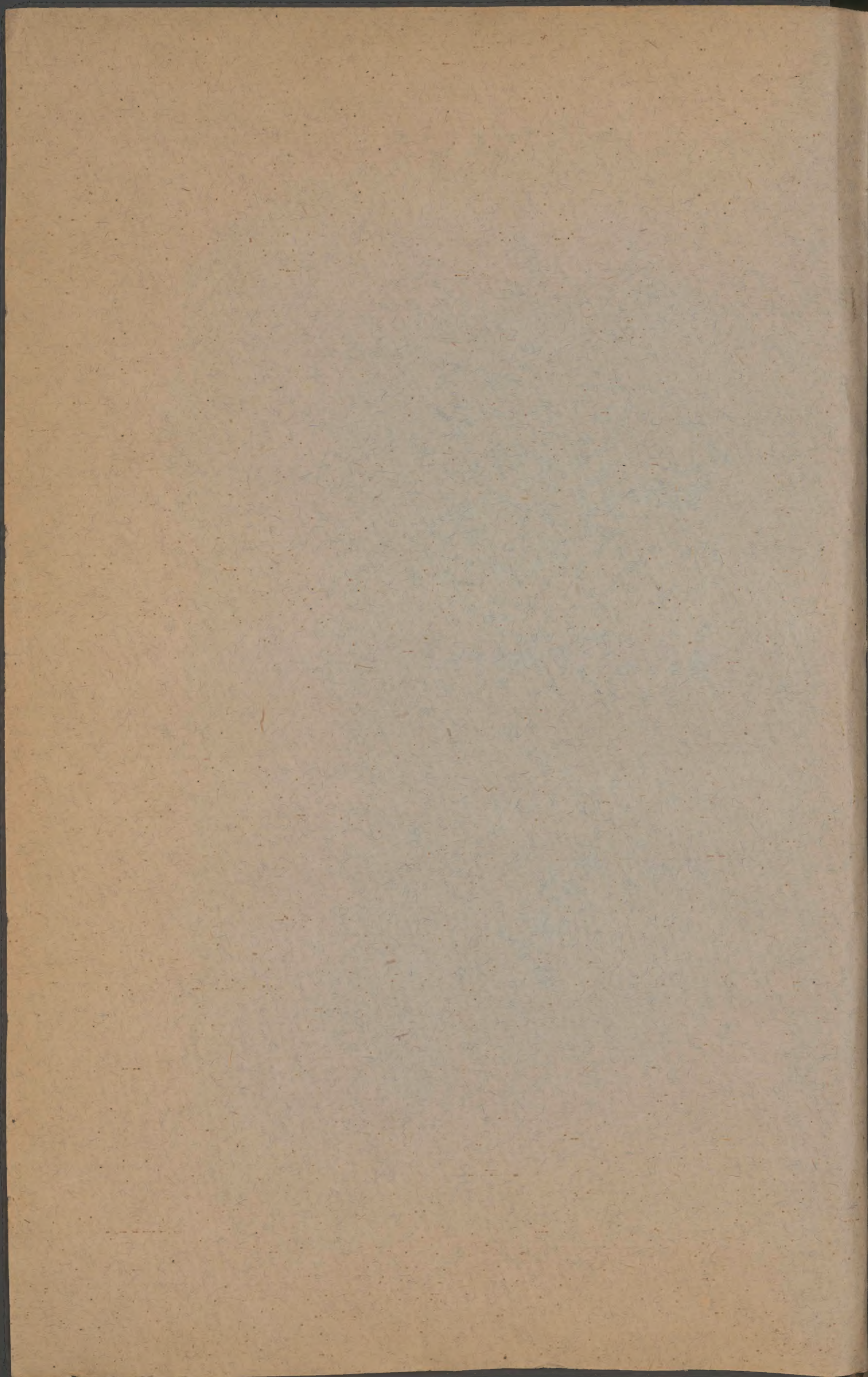














Biblioteka Jagiellońska



star0025902



